

Repubblica Italiana



COMUNE DI FORNELLI

Provincia di Isernia

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE

COPIA

n. 10 del 04-03-2017

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO DEI COSTI RELATIVO ALLA GESTIONE DEL SERVIZIO RACCOLTA E SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI - ANNO 2017

Nell' anno *duemiladiciassette* mese di *Marzo* il giorno *quattro* con inizio alle ore 10:05 ed in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria** di **prima convocazione**.

Presiede OTTAVIANO ANTONIO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validita' della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	TEDESCHI GIOVANNI	SINDACO	Presente
2	APOLLONIO GINO	CONSIGLIERE	Assente
3	MAZZOCCO STEPHANE	CONSIGLIERE	Presente
4	IALONGO LORENZO	CONSIGLIERE	Presente
5	OTTAVIANO ANTONIO	PRESIDENTE	Presente
6	VENEZIALE LUCIA	CONSIGLIERE	Presente
7	MATTICOLI MIKE	CONSIGLIERE	Presente
8	PETRARCA IMMACOLATA	CONSIGLIERE	Presente
9	UCCI RITA	CONSIGLIERE	Presente
10	PETRARCA DIEGO	CONSIGLIERE	Presente
11	TEDESCHI MARIO	CONSIGLIERE	Presente

PRESENTI: 10 - ASSENTI: 1

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale DOTT.SSA FELICIANA DI SANTO che provvede alla redazione del presente verbale.

Su richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, Antonio Ottaviano, il Responsabile dell'Ufficio Tributi relaziona sul punto in esame. Il medesimo riferisce che nel piano

finanziario in esame è stata inserita una quota di spesa, non prevista prima, relativa al personale dell'ufficio tecnico e dell'ufficio di ragioneria, che il servizio di cui si tratta costituisce un'attività faticosa, onerosa e costosa. Il medesimo evidenzia che vi è stata la messa in funzione dell'isola ecologica, dove vi sono anche rifiuti RAEE, che non si vedono più in giro, aggiunge che dovrebbe essere avviata la raccolta differenziata, che in qualche modo costituisce anche un obbligo di legge. Il precitato Responsabile fa presente di essersi attenuto a dati fornitigli dall'UTC e dalla Ragioneria e di essersi attenuto strettamente alle normative che disciplinano il piano in esame.

Il Sindaco dichiara che, per quanto concerne i costi, vi è qualcosa di meno rispetto allo scorso anno, che vi è il recupero effettuato, che ha permesso di spalmare un minor costo sulle famiglie, di recuperare dei costi per l'ente. Il medesimo ricorda che il Responsabile del servizio ha accennato alla volontà dell'amministrazione di partire con la raccolta dei rifiuti con il sistema porta a porta, rispetto al quale asserisce che nei primi anni, in genere, non si registrano economie, mentre dopo i primi due anni, di norma, ve ne sono. Il Sindaco aggiunge che, anche attraverso l'attività dell'Agenzia SFIDE, cercheranno di mantenere i costi entro i limiti dell'anno precedente e che il finanziamento di tale agenzia lo dovrebbe garantire la Regione.

La Capogruppo di minoranza, Immacolata Petrarca, ricorda che, relativamente a tale finanziamento, vi è una quota di cofinanziamento comunale.

Il Sindaco sottolinea che, fortunatamente, il finanziamento in questione è stato riconfermato dalla Regione.

La Capogruppo di minoranza ricorda che la quota di cofinanziamento comunale ammonta a circa 6 mila euro.

Il Sindaco risponde che si verificherà, che, se è così, si dovrà iscrivere tale quota in bilancio ed informa che l'amministrazione dovrebbe essere riconvocata presso l'agenzia SFIDE, per un incontro di aggiornamento in merito ai beni e servizi gestiti dalla stessa relativamente al servizio di cui trattasi.

La Capogruppo di minoranza sottolinea che nel piano finanziario in esame risulta aumentato il costo del personale, che lo scorso anno si disse che era stato riportato il costo del dipendente restato in servizio fino ad ottobre, che lo scorso anno erano previsti 32 mila euro ed oggi 28 mila euro.

Il Responsabile del servizio fornisce spiegazioni in merito.

La Capogruppo di minoranza chiede spiegazioni in merito al costo del personale riportato relativamente al servizio di raccolta dei rifiuti.

Il Responsabile del servizio fornisce spiegazioni ed evidenzia che non tutti gli anni il costo è uguale.

La Capogruppo di minoranza ribadisce che, nonostante vi sia stato un recupero di 10 mila euro, comunque le tariffe non scendono.

Il Responsabile del servizio afferma che le tariffe sono leggermente diminuite.

La Capogruppo di minoranza asserisce che il conferimento dei rifiuti indifferenziati è aumentato, sia come quantitativo che come costi.

Il Responsabile del servizio ritiene che l'anno prossimo tale conferimento diminuirà.

La Capogruppo di minoranza evidenzia che la raccolta differenziata nei cassonetti è diminuita, che lo scorso anno si è pagata tale raccolta 13 mila euro, a fronte dei precedenti 11 mila che venivano pagati per detto servizio all'Unione dei Comuni, che la gestione dell'isola ecologica costa 20 mila euro circa, la gestione della raccolta differenziata è molto più cara. La medesima evidenzia che il conferimento del metallo costituisce un profitto per il gestore dell'isola ecologica, ma che tale servizio comunque costa al comune, senza far tornare un risparmio al cittadino. Inoltre, la stessa afferma che sono aumentati i rifiuti indifferenziati e diminuiti i rifiuti differenziati da cassonetti, per cui il sospetto è che vengano mischiati. La stessa dichiara che è stato loro riferito che nell'isola ecologica conferiscono anche cittadini di fuori e si chiede, essendo il costo per l'ente di 20 mila euro, se si possa pagare anche per i rifiuti che provengono da altri comuni. Quindi la medesima si sofferma sui rifiuti cimiteriali, che pensa vengano assimilati agli indifferenziati. La Capogruppo di minoranza dichiara che si fa tanto per recuperare spese, che si è istituito un ufficio tributi e poi si paga lo stesso per il tributo in esame, aggiunge che ci si deve impegnare a contenere i costi, oltre a quanto già richiesto sul costo relativo ai dipendenti. La Capogruppo di minoranza ribadisce che, rispetto ai rifiuti cimiteriali, bisogna smettere l'attuale comportamento, in quanto il conferimento viene assimilato ai rifiuti urbani.

Il Sindaco asserisce che se l'Ufficio Tecnico ricorre ad uno smaltimento cimiteriale avrà le sue ragioni, che se non si riesce ad avere l'attrezzatura occorrente bisogna chiederne il motivo allo stesso e di non credere che vi sia la volontà dell'ente di caricare di alti costi i cittadini. Il Sindaco, per quanto riguarda l'isola ecologica, afferma che si tratta di un costo standard e che intende verificare se conferiscono cittadini di altri comuni.

La Capogruppo di minoranza afferma che quanto innanzi le è stato riferito.

Il Sindaco risponde alla medesima che, avendo riferito quale Consigliere Comunale, chiederanno delucidazioni al gestore dell'isola ecologica. Il medesimo aggiunge che, se si potrà, nei limiti di legge, far conferire rifiuti nell'isola ecologica da abitanti di altri comuni, verrà prevista una relativa tariffa, che si verificherà se sia possibile sottoscrivere una convenzione con un altro ente a tale scopo. Il Sindaco dice che farà spedire una lettera al gestore dell'isola ecologica, per verificare quanto innanzi riferito. Il medesimo poi, riguardo ai 10 mila euro che non sarebbero andati a beneficio degli utenti per la tariffa, fa presente che sono andati a coprire i costi del bilancio generale, asserisce inoltre che il servizio ha agito bene, nell'ottica di non caricare troppi costi.

La Capogruppo di minoranza fa riferimento ai costi del servizio scuolabus, anche se dice che la Corte dei Conti si è pronunciata in merito, stabilendo che, pur essendo un servizio a domanda individuale, possa essere gratuito.

Il Sindaco fa presente che l'IVA sul servizio di trasporto alunni con lo scuolabus per il comune costituisce solo un costo e non viene recuperata, mentre, facendo pagare un minimo agli utenti, si recupererebbe qualche costo, ad esempio anche quello relativo all'accompagnatore.

Segue dibattito riguardo ai costi del Gruppo Comunale di Protezione Civile.

Il Sindaco ricorda che tutti gli enti chiudono i conti su un equilibrio precario e che, se si verifica un imprevisto, si va in grossa difficoltà, quindi evidenzia l'importanza di fare continuamente manutenzione e si sofferma sui costi del servizio scuolabus. Il Sindaco ricorda che è stata tolta dallo stato una quota della TASI, ma nel contempo sono state tolte risorse ai comuni, il medesimo aggiunge che, se vi sono apparati ministeriali che possono essere ridimensionati, auspica che si faccia e che non gli sembra giusto far tirare la cinghia solo a livello locale.

La Capogruppo di minoranza afferma che, se discutono a volte di soli 400 euro di aumento di costi, questo ha un senso, in quanto possono essere utili.

Il Sindaco afferma di non essere onnisciente, che i problemi vi sono stati, che qualche disagio vi è stato riguardo alla riscossione con gli F24, specie per gli anziani, ma che è stato inferiore rispetto a quanto ci si aspettasse.

La Capogruppo di minoranza dice che non è vero ciò che dice il sindaco riguardo all'utilizzo del personale per le estumulazioni, ricorda che sono stati approvati vari regolamenti ed asserisce che quello cimiteriale andrebbe rivisto.

Il Sindaco afferma che vi sono una serie di costi che andrebbero caricati.

La Capogruppo di minoranza evidenzia che l'impresa che cura l'estumulazione già arriva con i sacchi per la stessa, che viene pagata dal familiare del defunto ed aggiunge che i rifiuti del cimitero sono assimilabili ai rifiuti indifferenziati.

Il Sindaco fa presente che il Responsabile dell'ufficio tecnico gli ha risposto che il costo di cui si tratta, se non viene pagato dal comune, viene pagato dal cittadino.

La Capogruppo di minoranza asserisce che, se si legge l'impegno di 3.500,00 euro assunto dall'UTC per tale servizio, si evince che si riferisce a quanto loro sostengono.

Il Responsabile del servizio tributi fa presente che alcune tipologie di rifiuti non possono essere conferite nell'indifferenziato.

Il Sindaco dichiara che l'UTC gli ha riferito che si tratta di rifiuti che non possono essere conferiti nell'indifferenziato.

La Capogruppo di minoranza evidenzia il costo per lo spazzamento esterno, di circa 6.000,00 euro.

Il Sindaco fa presente che, quando il dipendente addetto è andato in pensione, negli ultimi mesi prima del congedo non ha prestato servizio.

La Capogruppo di minoranza risponde che si sta trattando del 2016, mentre il dipendente cui si è fatto riferimento è andato in pensione nel 2015 e che, in aggiunta alla spesa per lo spazzamento relativa ai dipendenti, trovano un appalto esterno dell'importo di circa 6.100,00 euro.

Il Responsabile del servizio tributi fa presente che vengono pulite anche le borgate e non solo le cunette e che si può pensare che, magari, il dipendente non faccia in tempo a fare tutto.

Il Consigliere Mike Matticoli dichiara che, se è stato fatto un affidamento esterno, evidentemente ve ne era necessità, che si possono abbassare le spese, ma nel contempo si deve tagliare il relativo servizio.

Il Sindaco ribadisce che lo scorso anno vi era un costo complessivo di 194 mila euro, mentre oggi vi è un costo complessivo di 190 mila euro e che questo è un dato di fatto, se si procede a tagliare le spese del dipendente per lo spazzamento, si deve tagliare il servizio e, quindi, si tratta di scelte politiche.

Segue dibattito riguardo ai servizi erogati ed ai relativi costi.

Il Sindaco evidenzia che il comune è una macchina amministrativa che ha dei costi.

La Consigliera di minoranza Ucci Rita ricorda che per due bilanci consecutivi si è parlato di recupero dell'evasione, ma che si è visto che lo stesso non serve ai cittadini, i quali non vedono questi soldi che entrano, anche se il sindaco ha parlato in passato di consistenti somme di recupero.

Il Sindaco risponde che con la TARI anche i recuperi dell'evasione si devono dare ai cittadini come costi del servizio e che ritengono che vi sia una parte degli immobili che può dare gettito extra.

La Consigliera di minoranza Ucci Rita afferma di trovare spregiudicato il lasciare ai posteri 30 anni di debito.

Il Sindaco afferma di aver potuto vedere che anche in altri comuni vi è un tasso di evasione, pari al 25-30%, aggiunge che, da quando è andato in pensione il precedente

responsabile del servizio, vi è stata un po' di confusione, ma che, man mano, vi è stato un recupero e che spera che ci si metta in pari. Il medesimo sottolinea il lavoro che è stato portato avanti rispetto al cimitero comunale, afferma di non voler dare giudizi su chi ha lavorato, asserisce che, quando va via un funzionario che ha lavorato per tanti anni, è normale che vi sia un vuoto e che si è riusciti, anche con l'aiuto del responsabile del servizio, a recuperare.

Il Responsabile dell'Ufficio Tributi evidenzia che, da quando ha iniziato il lavoro, ha fatto riferimento all'annualità 2006 e che, man mano, spera di mettersi al passo.

La Capogruppo di minoranza evidenzia che non sia il caso di consolarsi facendo riferimento ad altri comuni.

Il Responsabile del servizio afferma che se un comune vuole recuperare deve dotarsi di un ufficio che si occupi solo di tributi.

La Capogruppo di minoranza asserisce di aver sempre elogiato l'istituzione dell'Ufficio tributi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il precedente dibattito;

VISTA la Legge n. 157 del 27/12/2013 (Legge di stabilità anno 2015), modificata dal D.L. 06/03/2015 n. 16, convertito in Legge 02/05/2015 n. 68, che all'art. 1 comma 639 prevede l'istituzione della **TARI** (tassa sui rifiuti), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore;

VISTO il Comma 651 del richiamato articolo che assoggetta i Comuni all'osservanza dei criteri di cui al D.P.R. 27 aprile 1999 n. 158, per la determinazione delle tariffe.

ATTESO quindi che l'art. 8 del DPR n. 158/1999 prevede l'adozione del Piano Finanziario del servizio RSU e relazione di accompagnamento entro la data di approvazione del bilancio di previsione, per le competenze espresse dall'art. 42 comma 2 lettera b) del Tuel n. 267 del 28.08.2000;

VISTO il Piano finanziario TARI predisposto dall'Ufficio Tributi, che individua in **€ 190.308,26 (al netto della TEFA e delle spese postali)** le risorse necessarie per il 2017;

ACQUISITO il parere favorevole in merito alla regolarità tecnica reso dal Responsabile del Servizio Tributi, ai sensi dell'art. 49 e 157bis del D.Lgs 267/2000;

ACQUISITO il parere favorevole in merito alla regolarità contabile reso dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 e 157bis del D.Lgs 267/2000;

Con n. 7 voti favorevoli e n. 3 voti contrari (Consiglieri di minoranza Immacolata Petrarca, Ucci Rita e Diego Petrarca), resi in forma palese, su n. 10 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

- 1) di dare atto che le premesse sono parte integrate e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- 2) di approvare l'allegato **Piano Finanziario per l'anno 2017**, contenente la rilevazione dei costi per il servizio dei rifiuti come previsto dall'art. 1 Comma 683 della Legge 27/12/2013 n.157 e ss.mm. e ii.;
- 3) di dare atto che ai sensi dell'art. 9 comma 1 del DPR n. 158/1999, si provvederà ad inviare all'Osservatorio Nazionale dei Rifiuti copia del piano finanziario e della relativa relazione;
- 4) di rimandare a successivo atto l'adozione delle tariffe, ai sensi dell'art. 1 Comma 683 della Legge 27/12/2013 n.157 e ss.mm. e ii.;
- 5) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, con separata votazione, resa in forma palese, che riporta il seguente risultato: n. 7 voti favorevoli e n. 3 voti contrari (Consiglieri di minoranza Immacolata Petrarca, Ucci Rita e Diego Petrarca), su n. 10 consiglieri presenti e votanti.

COMUNE DI FORNELLI

SERVIZIO GESTIONE RIFIUTI SOLIDI URBANI

PIANO FINANZIARIO PER L'ESERCIZIO 2017

Modello gestionale del Servizio di raccolta

Il Comune di Fornelli effettua direttamente il servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani e lo spazzamento di strade e piazze impiegando, quasi esclusivamente, Personale e Mezzi propri.

Per lo svolgimento del servizio si avvale del seguente **personale dipendente**:

TIPO	FUNZIONE	% UTILIZZO	COSTO
LAVORATORE DIPENDENTE	Servizio raccolta	100%	€ 28.094,00
LAVORATORE DIPENDENTE	Servizio spazzam./raccolta	80%	€ 26.772,00
LAVORATORE DIPENDENTE	Servizio spazzam./raccolta	55%	€ 15.950,00
LAVORATORE DIPENDENTE	Gestione Amministrativa	25%	€10.500,00
LAVORATORE DIPENDENTE	Gestione contabile	15%	€ 4.800,00
LAVORATORE DIPENDENTE	Gestione Tecnica	15%	€ 4.100,00
TOTALE COSTI DEL PERSONALE			€ 90.216,00

Si avvale inoltre dei seguenti **mezzi**:

TIPO	FUNZIONE	% UTILIZZO	
AUTOCOMPATTATORE	Svuotamento cassonetti e trasporto in discarica	100%	
VOCI DI COSTO		IMPORTO	ATTO
Carburante, assicurazione, bollo		€ 12.561,00	
Riparazioni		€ 2.409,00	Determina n. 17 del 29/02/16
Mezzo sostitutivo		€ 2.200,00	Determina n. 17 del 29/02/16
TOTALE COSTI AUTOCOMPATTATORE		€ 17.170,00	

Lo smaltimento avviene in discarica convenzionata a fronte di un costo mensile proporzionato alla quantità di rifiuti conferita.

Il servizio di **raccolta differenziato** è affidato alla Società Ecogreen s.r.l. di Campobasso che gestisce l'Isola Ecologica per la raccolta di rifiuti RAEE e INGOMBRANTI e che provvede al prelievo degli altri rifiuti differenziati attraverso lo svuotamento periodico dei contenitori di prossimità per VETRO, PLASTICA, CARTA e CARTONE.

Obiettivi di gestione dell'Amministrazione Comunale

Nel corso del 2016 è stata messa in funzione l'**isola ecologica** per lo stoccaggio e lo smaltimento di rifiuti Raee e ingombranti. Tale istituzione ha prodotto un efficiente recupero di rifiuti pericolosi e una sensibile diminuzione dell'inquinamento, con soddisfazione dell'utenza.

Nel corso del 2017 sarà avviato il servizio di raccolta differenziata che obbligherà la diversificazione dei rifiuti e di conseguenza un miglior riciclaggio e una maggiore salvaguardia ambientale.

Quantità dei rifiuti e costi di conferimento

I principali rifiuti, le loro quantità e i costi nell'anno 2016 sono i seguenti:

CONFERIMENTO RIFIUTI INDIFFERENZIATI 2016					
MESE	NUMERO E DATA	IMPORTO	IVA	IMP.TOTALE	Kg.
GENNAIO	N. 30/02 DEL 31/01/2016	€ 4.757,52	€ 475,75	€ 5.233,27	46.120
FEBBRAIO	N. 93/02 DEL 29/02/2016	€ 4.750,08	€ 475,01	€ 5.225,09	45.940
MARZO	N. 165/02 DEL 31/03/2016	€ 4.849,34	€ 484,93	€ 5.334,27	48.340
APRILE	N. 232/02 DEL 30/04/2016	€ 4.745,94	€ 474,59	€ 5.220,53	45.840
MAGGIO	N. 307/02 DEL 31/05/2016	€ 5.011,47	€ 501,15	€ 5.512,62	52.260
GIUGNO	N. 407/02 DEL 30/06/2016	€ 4.918,00	€ 491,80	€ 5.409,80	50.000
LUGLIO	N. 471/02 DEL 31/07/2016	€ 5.099,16	€ 509,92	€ 5.609,08	54.680
AGOSTO	N. 534/02 DEL 31/08/2016	€ 5.477,19	€ 547,72	€ 6.024,91	63.520
SETTEMBRE	N. 608/02 DEL 30/09/2016	€ 5.111,56	€ 511,16	€ 5.622,72	54.680
OTTOBRE	N. 705/02 DEL 31/10/2016	€ 4.967,63	€ 496,76	€ 5.464,39	51.200
NOVEMBRE	N. 784/02 DEL 30/11/2016	€ 4.741,81	€ 474,18	€ 5.215,99	45.740
DICEMBRE	N. 845/02 DEL 31/12/2016	€ 5.366,12	€ 536,61	€ 5.902,73	49.040
TOTALI		€ 59.795,82	€ 5.979,58	€ 65.775,40	607.360

CONFERIMENTO RIFIUTI DIFFERENZIATI 2016		
CER	TIPO RIFIUTO	Kg.
150102	PLASTICA	1.260
150107	VETRO	3.860
200101	CARTA/CARTONE	3.690
200123	APPARECCHIATURE FUORI USO CONTENENTI CLOROFLUOROCARBURI	4.480
200135	APPARECCHIATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE FUORI USO CONTENENTI COMPONENTI PERICOLOSI	4.520
200136	APPARECCHIATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE FUORI USO	200
200138	LEGNO	130
200140	METALLO	6.960
200307	INGOMBRANTI	2.040
TOTALE Kg.		27.140

COSTI CONFERIMENTO RIFIUTI DIFFERENZIATI 2016			
DITTA	NUMERO FATTURA	DETERMINA	IMPORTO
ECOGREEN	272/16	n. 77 del 22/10/2016	€ 2.276,00
ECOGREEN	279/16	n.22 del 08/03/2016	€ 2.000,00
TOTALE			€ 4.276,00

COSTI VARI			
€ 6.162,00	SPAZZAMENTO VIE AFFID. ESTERNO	Det. 45 del 15/06/16 (65% importo)	
€ 12.182,00	GESTIONE ISOLA ECOLOGICA	Det.66 del 24/8/16	
€ 3.500,00	SMALT. RIFIUTI CIMITERIALI	Det.68 del 24/8/16	
€ 3.700,00	SMALT. RIFIUTI INGOMBRANTI	Det.8 del 20/1/16	
€ 25.544,00	TOTALE COSTI VARI		

Maggiori/minori entrate anno precedente

MAGGIORI ENTRATE ESERCIZIO 2016		
€	1.973,34	DIFF. RUOLO/PIANO 2016 determina n.2 del 24/02/2017
€	10.699,80	RECUPERO EVASIONE (INCASSI 2016) determina n.2 del 24/02/2017
€	12.673,14	TOTALE MAGGIORI ENTRATE 2016

Riepilogo costi

RIEPILOGO	
CONFERIMENTO DIFFERENZIATI	€ 4.276,00
CONFERIMENTO INDIFFERENZIATI	€ 65.775,40
PERSONALE	€ 90.216,00
COSTI VARI	€ 25.544,00
AUTOCOMPATTATORE	€ 17.170,00
TOTALE SPESE 2017	€ 202.981,40
MAGGIORI ENTRATE 2016	- € 12.673,14
TOTALE PIANO 2017	€ 190.308,26
TEFA PROVINCIA 5%	€ 9.515,41
TOTALE CON TEFA	€ 199.823,67
SPESE POSTALI	€ 1.000,00
TOTALE CON SPESE POSTALI	€ 200.823,67

Risorse finanziarie necessarie

I prospetti seguenti riepilogano le previsioni di entrata **pari ad €. 198.884,00 (comprehensive della TEFA e al netto delle spese postali)**. Le minori/maggiori entrate saranno compensate col prossimo ruolo 2018 per assicurare la copertura del 100% dei costi.

Ente: **FORNELLI** Collocazione geografica: **Sud** Fascia abitanti: **fino a 5000**

Anno gestione: **2017**

Piano tariffario: **2017**

Costi Fissi e Variabili

	Parte Fissa	Parte Variabile	Totali
Costi vari (sia fissi che variabili)	0,00	0,00	0,00
CSL – Costi di spazzamento e lavaggio delle strade	32.934,00		32.934,00
CARC – Costi amministrativi dell'accertamento, della riscossione e del contenzioso	19.400,00		19.400,00
CGG – Costi generali di gestione (compresi quelli relativi al personale in misura non inferiore al 50% del loro ammontare)	17.170,00		17.170,00
CCD – Costi comuni diversi	0,00		0,00
AC – Altri costi operativi di gestione	0,00		0,00
CK – Costi d'uso del capitale (ammortamenti, accantonamenti, remunerazione del capitale investito)	0,00		0,00
CRT – Costi di raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani		44.044,00	44.044,00
CTS – Costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti solidi urbani		65.351,00	65.351,00
CRD – Costi di raccolta differenziata per materiale		23.658,00	23.658,00
CTR – Costi di trattamento e riciclo, al netto dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti		0,00	0,00
Totali	69.504,00	133.053,00	202.557,00
	34,31 %	65,69 %	100,00 %

% Copertura anno 2017

100,00

PREVISIONE ENTRATA

202.557,00

AGEVOLAZIONI PREVISTE DA REGOLAMENTO

9.000,00

MAGGIORI ENTRATE ANNO PRECEDENTE

12.673,00

ENTRATA TEORICA

68.243,67 130.640,33 **198.884,00**

UTENZE DOMESTICHE

64.831,49 102.019,90 166.851,38

% su totale di colonna

95,00

78,09 %

83,89 %

	Parte Fissa	Parte Variabile	Totali
% su totale utenze domestiche	38,86 %	61,14 %	100,00 %
UTENZE NON DOMESTICHE	3.412,18	28.620,43	32.032,62
% su totale di colonna	5,00 %	21,91 %	16,11 %
% su totale utenze non domestiche	10,65 %	89,35 %	100,00 %

QUANTITATIVI RIFIUTI - CONSUNTIVO anno 2016	Kg	%
TOTALE R.S.U.	631.500,00	
DA AREE PUBBLICHE DA DETRARRE	0,00	0,00
A CARICO UTENZE	631.500,00	
UTENZE NON DOMESTICHE	138.347,80	21,91 %
UTENZE DOMESTICHE	493.152,20	78,09 %
INDICE CORREZIONE KG. NON DOMESTICHE		0,56

DICHIARAZIONE DI RESO PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, parere **Favorevole** di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151 comma 4, D.Lgs. 267/2000).

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

F.TO DOTT.SSA PETRARCA PAMELA

DICHIARAZIONE DI RESO PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 parere **Favorevole** di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO TRIBUTI

COLETTA GIANFRANCO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.TO OTTAVIANO ANTONIO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT.SSA FELICIANA DI SANTO

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi all'albo pretorio on line nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1 della legge 2009 n. 69).

Fornelli, 08-03-2017

IL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO
F.TO CASTALDI TIMMI

| X | - La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile dall'organo deliberante ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - comma 4 - del D.Lgs. 267/2000.

Fornelli, li 08-03-2017

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.TO DOTT.SSA FELICIANA DI SANTO

|| - La presente deliberazione diviene esecutiva dal 08-03-2017 in quanto decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - comma 3 - del D.Lgs. 267/2000.

Fornelli, li 08-03-2017

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT.SSA FELICIANADI SANTO